

ПРОТОКОЛ №3

засідання атестаційної комісії

комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю
«Відродження» Чернігівської обласної ради

«27» березня 2025 року

Присутні:

1. Пасічник Василь Іванович,
2. Клим Валентина Василівна,
3. Боярчук Людмила Мартинівна
4. Потапова Лариса Борисівна
5. Карацюба Алла Миколаївна,
6. Ткач Юлія Леонідівна

Відсутні: Чорна Світлана Миколаївна.

Запрошені: немає

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про визначення порядку проведення голосування.
2. Про призначення секретаря засідання у зв'язку з відсутністю Чорної С.М. з причини хвороби.
3. Про результати атестації педагогічних працівників у 2025 році.

I. СЛУХАЛИ:

Василя ПАСІЧНИКА, голову атестаційної комісії, який зазначив, що атестація педагогічних працівників у 2024-2025 р.р. проходила у відповідності до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 №805 «Про затвердження Положення про атестацію педагогічних працівників», відповідно до наказу Міністерства освіти та науки України № 1277 від 10 вересня 2024 року «Про внесення змін до Положення про атестацію педагогічних працівників» (zareestrovaniy v Ministerstvi yustitsii Ukraini 30 zhovtnya 2024 roku za №1634/42979), згідно з наказом директора № 88/1-ОД «Про атестацію педагогічних працівників у 2024 році».

Головуючий запропонував визначити порядок голосування (відкрито чи таємно) на засіданні атестаційної комісії.

ВИРІШИЛИ:

- 1.1. Голосувати на засіданні атестаційної комісії відкрито.

Результати голосування:

“за” – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

II. СЛУХАЛИ:

Василя ПАСІЧНИКА, голову атестаційної комісії, який зазначив, що у зв'язку із хворобою Чорної С.М., секретаря атестаційної комісії, необхідно обрати в.о. секретаря засідання. Запропонував кандидатуру методиста, Потапову Л.Б., призначити секретарем на засіданні.

ВИРІШИЛИ:

1.2. Призначити Потапову Л.Б. секретарем засідання атестаційної комісії.

Результати голосування:

“за” – 5 (п'ять), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 1 (один).

III. СЛУХАЛИ:

Ларису ПОТАПОВУ, в.о. секретаря атестаційної комісії, яка повідомила, що до атестації допущені всі 11 педагогів. Нагадала, що кваліфікаційні категорії присвоюються педагогічним працівникам за умови наявності в них:

- відповідного ступеня освіти, що підтверджується документом про освіту (дипломом);
- стажу роботи на посадах педагогічних працівників, який визначається відповідно до даних його особової справи, трудової книжки або відомостей Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування та інших документів;
- курсів підвищення кваліфікації, що становить не менше 120 годин.

Кожен із педагогічних працівників, які атестуються, відповідає вищезначеним критеріям.

У звітному році атестаційна комісія продовжила систему заходів, спрямованих на комплексну всебічну оцінку освітньої діяльності працівників, які мають право на атестацію цього року. У своїй роботі атестаційна комісія керувалася принципами відкритості та колегіальності при проведенні атестації, об'єктивності і системності при оцінюванні професійної діяльності педагогів. В центрі «Відродження» створено атмосферу, спрямовану на цілеспрямоване постійне підвищення рівня професійної компетентності педагогічного складу, зростання професійної майстерності, розвиток творчих ініціатив, підвищення престижу та авторитету, забезпечення ефективності корекційного процесу.

Педагогічними працівниками, які атестуються, були проведені методичні заходи та майстер класи, зазначені в річному плані до атестації. Ті, хто атестуються, ознайомили членів атестаційної комісії із результатами своєї роботи, представивши свої портфоліо і досвід. Під час цих заходів членами атестаційної комісії відмічено, що всі педагоги показали належний рівень науково-теоретичної та методичної підготовки. Усі відвідані заходи та майстер класи були проведені на належному методичному рівні.

В.о. секретаря атестаційної комісії ознайомила присутніх із атестаційними листами педагогів, які атестуються.

Потапова Л.Б. наголосила, що особи, які атестуються і входять до складу атестаційної комісії, не беруть участі в голосуванні щодо себе. Це- Вдовиченко А.В., Карацюба А.М.

ВИРІШИЛИ:

1.3. **Вдовиченко Антоніна Володимирівна**, практичний психолог комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за” – 5 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 1 (один).

1.4. Присвоїти **Вдовиченко Антоніні Володимирівні**, практичному психологу комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

“за” – 5 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 1 (один).

1.5. **Дорошенко Віта Андріївна**, практичний психолог комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за” – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

1.6. Підтвердити **Дорошенко Віті Андріївні**, практичному психологу комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

“за” – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

1.7. **Євдокимова Катерина Володимирівна**, керівник музичний комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за” – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

1.8. Підтвердити **Євдокимовій Катерині Володимирівні**, керівнику музичному комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

“за” – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

1.9. **Карацюба Алла Миколаївна**, вчитель-реабілітолог комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за” – 5 (п'ять), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 1 (один).

1.10. Підтвердити **Карацюбі Аллі Миколаївні**, вчителю-реабілітологу комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

2. “за” – 5 (п'ять), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 1 (один).

3.9. **Кирієнко Ія Василівна**, вчитель-логопед комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.10. Підтвердити **Кирієнко Ії Василівні**, вчителю-логопеду комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.11. **Цибуля Тетяна Іванівна**, вчитель-реабілітолог комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.12. Підтвердити **Цибулі Тетяні Іванівні**, вчителю-реабілітологу комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.13. **Лаєвська Наталія Володимирівна**, практичний психолог комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.14. Підтвердити **Лаєвській Наталії Володимирівні**, практичному психологу комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.15. **Саєнко Тетяна Іванівна**, вчитель-реабілітолог комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.16. Підтвердити **Саєнко Тетяні Іванівні**, вчителю-реабілітологу комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю

«Відродження» Чернігівської обласної ради, 12-й тарифний розряд, що відповідає кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.17. **Левченко Оксана Миколаївна**, вчитель-реабілітолог комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.18. Підтвердити **Левченко Оксані Миколаївні**, вчителю-реабілітологу комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.19. **Левченко Оксана Миколаївна**, вихователь комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.20. Присвоїти **Левченко Оксані Миколаївні**, вихователю комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.21. **Літош Тетяна Іванівна**, вихователь комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.22. Підтвердити **Літош Тетяні Іванівні**, вихователю комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

“за “ – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.23. Родченкова Вікторія Анатоліївна, асистент вчителя-реабілітолога комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

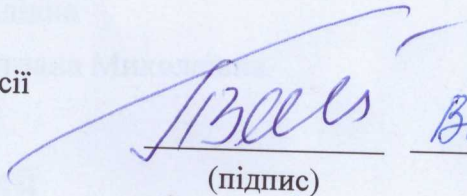
“за” – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

3.24. Присвоїти Родченковій Вікторії Анатоліївні, асистенту вчителя-реабілітолога комунальної установи «Обласний центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Відродження» Чернігівської обласної ради, 11-й тарифний розряд.

Результати голосування:

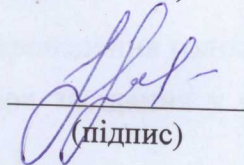
“за” – 6 (шість), “проти” – 0 (нуль), “утримались” – 0 (нуль).

Голова атестаційної комісії


(підпис)

Василь Пастушник
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Секретар атестаційної комісії


(підпис)

Лариса Томаш
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)